

19.3.2020

Helsinki-Malmin lentoasema
00700 HELSINKI

Vastaselitys asiaan 0586/19/2299

Yhdistys on valittanut asiasta kahdella perusteella

1. Päätöksen yhteydessä ei ole kuultu asianosaista hallintolain 34 §:n edellyttämällä tavalla
2. Päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa

Toistamme edelleen kaikki valituskohtamme.

Asianosainen EFHF ry eli irtisanomisen kohde on antanut ensimmäiseen valituskohtaan liittyen kattavan lausunnon. Asiaosainen lausunnossa on keskeistä, ettei asianosainen katso missään vaiheessa luopuneensa oikeudestaan tulla kuulluksi. Tätä tosiseikkaa tukee osaltaan myös se, että kaupungin esittämä peruste, jossa viitataan lautakunnan aiempaan päätökseen, on monelta osin vanhentunut.

Valituksemme toiseen pääkohtaan eli toimivaltakysymykseen toteamme seuraavaa.

Malmin lentoaseman valtakunnallisesti merkittävä lentokoulutus sekä ilmailun ja sitä tukevien alojen yritystoiminta ovat kaupungille siirtynyt rasite, jonka perusteena on valtioneuvoston asettama yksiselitteinen ehto alueen käyttötarkoituksen muutokselle: siviili-ilmailu on siirrettävä korvaavaan paikkaan.

Tällaista paikkaa ei ole olemassa, koska ainoat liiketaloudellisen toiminnan kannalta kohtuullisella etäisyydellä sijaitsevat kentät, Nummela ja Hyvinkää, eivät erittäin tiukkojen ympäristölupaehtojensa vuoksi tarjoa kapasiteettia kuin noin 10 prosentille Malmin lentotoiminnasta. Ilmailualan ja sitä tukevien alojen yrittäjät ovat jatkaneet ja jatkavat edelleen toimintaansa Malmilla siitä yksinkertaisesta syystä, että niillä ei ole elinkelpoista korvaavaa paikkaa minne mennä.

Tästä syystä Malmin kentän ilmailukäyttöä ei voi kaupungin yksipuolisella päätöksellä ja asianosaisia kuulematta lopettaa ainakaan ennen kuin kapasiteetiltaan ja liiketaloudellisen toiminnan edellytyksiltään vastaava korvaava paikka on toiminnassa, jotta valtioneuvoston Malmin lentoasemaa koskevissa päätöksissä asetettua ja myös eduskunnan kannanotossa korostettua selkeää ehtoa kunnioitetaan. Muutoin yksittäinen kaupunki tekee yksipuolisilla päätöksillään tyhjäksi asianosaisten ja Suomen yleisilmailun suojelemiseksi valtiotasolla asetetut ehdot ja tavoitteet, mikä loukkaa hyvää hallintotapaa ja yleistä oikeustajua.

19.3.2020

Perustuslain 18§ ja 22§ määrittelevät julkisen vallan velvollisuudeksi työvoiman suojelemisen. Helsingin kaupunki on Malmin lentokentän maanvuokrasopimuksen irtisanomisella ryhtynyt toimiin, joiden seurauksena merkittävä osa koko Suomen lentäjäkoulutuskapasiteetista, ilmailua tukevien alojen yritystoiminnasta ja erityistä osaamista ja pätevyyttä vaativien alojen työpaikoista on ilmeisessä vaarassa tuhoutua. Niiden mukana hävitettäisiin jopa useiden vuosikymmenten ajan rakennettu yrittäjien elämäntyö ja tietotaito.

Kaupungin korostama antelias vuoden irtisanomisaika on myös asiassa merkityksetön, koska kentän toimijoilla ei ole elinkelpoista korvaavaa paikkaa toimintansa jatkamiseen eikä määräysvaltaa tai taloudellisia edellytyksiä sellaisen perustamiseen.

Kaupungin tavoite täyttää valtakunnallisesti merkittäväksi rakennetuksi kulttuuriympäristöksi luokiteltu kenttäalue asuinrakentamisella rikkoo myös perustuslain 20§:ää, jonka mukaan vastuu luonnosta ja sen monimuotoisuudesta, ympäristöstä ja kulttuuriperinnöstä kuuluu kaikille.

Tällaisessa tilanteessa vuokrasopimuksen purku varsinkin asianosaisia kuulematta on kohtuutonta.

Helsingissä 19.3.2020

Malmin lentoaseman ystävät ry