

HELSINGIN HALLINTO-OIKEUDELLE

VALITUS

Valittaja Malmin lentoaseman ystävät ry
Y-tunnus 1801099-5

Valittajan asiamies ja prosessiosoite

[REDACTED]
luvan saanut oikeudenkäyntiasiamies
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Valituksen määräpäivä

23.02.2026

Valituksenalainen päätös

Lupa- ja valvontaviraston 21.1.2026 tekemä päätös nro LVV-U/23299/2026 asiassa, joka on koskenut Malmin lentoaseman ystävät ry:n tekemää vaatimusta koskien luonnonsuojelulain 126 §:n mukaisten pakkokeinojen käyttämistä.

Vaatimukset

Vaadimme, että hallinto-oikeus:

1. Määräisi asiassa heti väliaikaisen toimenpidekiellon;
2. Kumoaisi Lupa- ja valvontaviraston 21.1.2026 tekemän päätöksen nro LVV-U/23299/2026;
3. Hyväksyisi valittajan esittämät vaatimukset koskien luonnonsuojelulain 126 §:n mukaisten pakkokeinojen käyttämistä;
4. Kieltäisi Helsingin kaupunkia jatkamasta luonnonsuojelulain 126 §:ssä tarkoitettua tekoa tai laiminlyöntiä;
5. Velvoittaisi Lupa- ja valvontaviraston korvamaan oikeudenkäyntikulumme hallinto-oikeudessa täysimääräisesti korkolain 4.1 §:n mukaisine viivästyskorkeineen alkaen siitä, kun yksi (1) kuukausi on kulunut hallinto-oikeuden päätöksen antamispäivästä. Tähänastiset oikeudenkäyntikulumme asiassa ilman oikeudenkäyntimaksua ovat määrältään 1 000 euroa.

Perustelut

Helsingin kaupunki on joulukuussa 2025 ryhtynyt puiden kaatamiseen Malmin lentokenttäalueen eteläosassa sijaitsevalla Lentoasemakorttelien asemakaava-alueella.

Alueen luonnontilaisessa metsässä on todettu runsaasti lepakoita ja liito-oravia risupesä- ja kolopuineen. Kaikki Suomen lepakot ovat luontodirektiivin liitteen IV(a) tiukasti suojeltavia lajeja, kuten myös liito-orava, joka on lisäksi erityisesti suojeltava laji. Suomi on ratifioinut muuttavien lepakoiden suojeludirektiivin, EUROBATS-sopimuksen, joka velvoittaa osapuolimaita tunnistamaan lepakoille tärkeät kohteet ja suojelemaan ne häirinnältä ja tuhoutumiselta. Puunkaadot ovat myös omiaan heikentämään merkittävästi alueella sijaitsevia liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja.

Lupa- ja valvontavirasto ei ole ennen päätöksentekoa huolehtinut asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä. Se on viitannut päätöksensä perusteluissa mm. Helsingin hallinto-oikeuden 7.4.2022 antamaan ratkaisuun nro H2060/20922, ja katsonut, ettei hallinto-oikeuden ratkaisun jälkeen ole saatu sellaista uutta selvitystä liito-oravan mahdollisista lisääntymis- tai levähdyspaikoista taikka tunnistettujen lisääntymis- tai levähdyspaikkojen välisistä kulkuyhteyksistä Lentoasemankorttelien kaava-alueella, minkä perusteella hakemuksen kohteena olevien toimenpiteiden tulisi katsoa aiheuttavan luonnonsuojelulain 78 §:n 2 momentin vastaisia vaikutuksia.

Helsingin kaupungin teettämät lepakkoselvitykset, arviot purkuluvan saaneista rakennuksista lepakoiden kannalta sekä KAER Oy:n liito-oravakartoitukset ovat jo useita vuosia vanhoja. Lepakoiden ja liito-oravan suojelutilanne alueella on heikentynyt merkittävästi vuosina 2024-2025 mm. viereisen Nallenrinteen asemakaava-alueen luonnontilaisten metsien ja lepakoiden levähdyspaikkana todennetusti toimineen rakennuksen hävittämisen myötä.

Lupa- ja valvontaviraston olisi tämän vuoksi pitänyt hankkia asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot ja selvitykset ennenkaikkea Helsingin kaupungilta eikä ottaa päätöksentekonsa perusteeksi vanhentuneita tietoja.

Asian tarkempi selvittäminen olisi ollut lepakkoiden osalta tarpeen erityisesti mm. seuraavien seikkojen vuoksi:

- 1) Helsingin kaupungin aiemmissa lepakkoselvityksessä on nyt kaadettavan metsän alueella tehty paljon lepakkohavaintoja jopa niin, että alueelle on havaittu tulevan lepakoita saalistamaan selvitysalueen ulkopuolelta. Lentokenttäalueen havainnot viittaavat siihen, että kentän niityt muodostavat erittäin tärkeän saalistus- ja siirtymäalueen sekä paikallisille että muuttaville lepakoille.
- 2) Koko lentokenttäalueen lepakkotilanne tulisi selvittää, sillä tähän mennessä yleiskaavassa asuinrakentamiseen osoitetusta alueesta on selvitetty vain pieniä osia, joilta kaikilta on löydetty luonnonsuojelulain suojaamia kohteita, lepakoiden lisääntymis- ja levähdyspaikkoja. Alueen lepakoiden horrostuspaikkoja ei ole selvitetty lainkaan.
- 3) Lähialueen metsiä Nallenrinteen asemakaava-alueella ja Tattariharjuntien varressa on aiempien lepakkoselvitysten jälkeen kaadettu, ja on erittäin todennäköistä, että tuhottuja alueita käyttäneet lepakot ovat siirtyneet juuri nyt kaadettavan puuston alueelle.
- 4) Lähistöllä on tehty edellisten lepakkoselvitysten jälkeen paljon muutoksia, kuten kaadettu metsää ja purettu taloja, mikä on ollut omiaan muuttamaan eläinten käyttäytymistä alueella.

Kiinnitämme tässä yhteydessä huomiota siihen, että Lupa- ja valvontavirasto on todennut päätöksessään, että valittaja on alkuperäisessä hakemuksessaan todennut, että sillä on myös vesilain 14 luvun 14 §:n sekä ympäristönsuojelulain 186 §:n mukainen vireillepano-oikeus, mutta hakemus

[REDACTED]

ei kuitenkaan sisältänyt mitään edellä mainittuihin lakeihin perustuvia vaatimuksia. Katsomme, että mikäli Lupa- ja valvontavirasto on tämän vuoksi jättänyt em. säädökset huomioimatta, Lupa- ja valvontaviraston olisi tullut pyytää valittajaa täydentämään hakemustaan tältä osin.

Kiinnitämme huomiota lisäksi myös siihen, että Lupa- ja valvontavirasto on jättänyt esittämättä kokonaan perustelut sille, minkä vuoksi se on jättänyt tutkimatta valittajan vaatimuksen YVA-lain soveltamisesta luonnonsuojelulain 126 §:n mukaisten pakkokeinojen käyttämistä koskevan asian yhteydessä. Katsomme, että hallintolain nojalla Lupa- ja valvontaviraston olisi tullut perustella tältä osin päätöksensä.

Päiväys ja allekirjoitus

Espoossa 20. päivänä helmikuuta 2026

Malmin lentoaseman ystävät ry

[REDACTED]

Laati

[REDACTED]
[REDACTED]

luvan saanut oikeudenkäyntiasiamies

Liitteet

Valtakirja